

SOUPIS ČLÁNKŮ DO SVAZKU
NEZAŘAZENÝCH

- Lev Blatný: Po roce.* Host 4, 1924–1925, č. 4, s. 98–99.
František Götze: Koncepce perspektivismu a její vztah k nové poezii. Host 4, 1924–1925, č. 4, s. 118–121.
Lev Blatný: Hypochondrie divadla. Host 4, 1924–1925, č. 4, s. 127–128.
František Götze: Prvé výročí smrti Jiřího Wolкера. Národní osvobození 2, č. 4, 4. 1. 1925, s. 1–2.
Jan Klepetář: Kavárna, bar a literatura. Apollon 2, 1924–1925, č. 6, s. 86–88. (Kritika mladé generace básnické.)
Frank Tetauer: Podvod s otcem Chestertonem. Apollon 2, 1924–1925, č. 6, s. 94. (Proti devětsilskému pojetí.)
Jubo: Nicolo, angelo, diablo čili Mikulášská zábava českých dadaistů s pestrým programem. Apollon 2, 1924–1925, č. 6, s. 98. (Výsměch teoriím a představitelům poetistů.)
Jiří Svoboda: „Ars nova“. Pásmo 1, 1924–1925, č. 7–8, s. 1–2.
Karel Teige: K estetice filmu. Pásmo 1, 1924–1925, č. 7–8, s. 2–3.
Zdeněk Sekera: O hudbě ztůčka. Pásmo 1, 1924–1925, č. 7–8, s. 6.
Karel Teige: Film II. Pásmo 1, 1924–1925, č. 7–8, s. 11.
Čestmír Jeřábek: Optimismus na komando... Host 4, 1924–1925, č. 5, s. 159 až 160, podepsáno Č. J.
Lev Blatný: O cenzuře. Host 4, 1924–1925, č. 5, s. 131–132.
Karel Teige: Pozor na malbu! Pásmo 1, 1924–1925, č. 9, s. 2–3.
Josef Hrdina: Věda, filosofie, umění. Pásmo 1, 1924–1925, č. 9, s. 5.
Ján Rob Poničan: Vítězslav Nezval, Pantomima. Mladé Slovensko 7, 1925, č. 1–2, s. 58–59, podepsáno Rob.
Ľ. K. M.: Jaroslav Seifert, Na vlnách TŠF. Mladé Slovensko 7, 1925, č. 3, s. 28.
Jaromír Krejcar a Karel Teige: Mechanický dům. Pásmo 1, 1924–1925, č. 10, s. 1–2. (Přetištěno v Teigově knize Stavba a báseň, 1927.)
Karel Teige: Futurismus a italská moderna. Pásmo 1, 1924–1925, č. 10, s. 4–6. (Knížně v souboru Svět stavby a básně, 1966.)
Literární referát deníku Rovnost. Pásmo 1, 1924–1925, č. 10, s. 8.
Ján Poničan: Národ a kultura. Dav 1, 1924–1925, č. 2 (jaro 1925), s. 20–21.

- Vladimír Clementis: Akultúrny bolševizmus.* Dav 1, 1924–1925, č. 2 (jaro 1925), s. 48–51.
Daniel Okáli: Umenie. Poznámky a heslá. Dav 1, 1924–1925, č. 2 (jaro 1925), s. 1–7.
Jindřich Vodák: Veselá poezie Seifertova. České slovo 17, č. 54, 5. 3. 1925, s. 5, podepsáno jv.-.
Jindřich Honzl: Proti stavbě divadla. Stavba 3, 1924–1925, č. 8, s. 145 až 151.
Karel Honzík - Antonín Heythum: K článku J. J. P. Ouda Ano a ne... Host 4, 1924–1925, č. 6, s. 191. (K pochybnostem o konstruktivismu.)
Krejcarová metafyzika pana Goetze. Avantgarda 1, 1925, č. 3, s. 12–13, bez podpisu.
František Götze: Likvidace poezie proletářské? Nová svoboda 2, 1925, č. 15, s. 241–243.
Klub architektů - Redakce Stavby: Zásady nové architektury. Stavba 3, 1924–1925, č. 9, s. 153–158.
Ľ.: František Bicek... Host 4, 1924–1925, č. 7, s. 224. (Glosa proti Bickovu komentáři v Moravskoslezském deníku ke sporu Hosta a Pásmo o Wolkeru.)
Ferdinand Peroutka: Cesta generace od revoluce k lekninům. Přítomnost 2, 1925, č. 13, s. 193–195, podepsáno -fp.- Zkráceně přetištěno v knize F. Peroutky Osobnost, chaos a zlovyky, 1939, s. 60–66. (O Seifertově sbírce na vlnách TŠF a o poetismu vůbec.)
Mládí nám píše. Přítomnost 2, 1925, č. 14, s. 223–224, podepsáno J. P. Připojena poznámka F. P. (= Ferdinanda Peroutky). (Polemika s článkem Ferdinanda Peroutky Cesta generace od revoluce k lekninům.)
Eduard Bass: Mládí dostává nabacáno. Přítomnost 2, 1925, č. 15, s. 240, podepsáno šifrou B. (K dopisu J. P. v Přítomnosti, otištěnému pod názvem Mládí nám píše.)
F. X. Šalda: Dva představitelé poetismu. Nová svoboda 2, č. 16, s. 256–259. (Knížně v souboru O nejmladší poezii české, 1928.)
Josef Löwenbach: Operní scéna - jeviště hudbou zhybnělých forem. Rozmach 3, 1925, č. 4, s. 55–57.
Artuš Černík: Literární skupina a Moravské kolo. Pásmo 1, 1924–1925, č. 10, s. 8, bez podpisu.
Artuš Černík: Literární skupina, Městské divadlo v Brně a Devětsil. Pásmo 1, 1924–1925, č. 11–12, s. 9, bez podpisu.
Lev Blatný: Brněnské národní divadlo... Host 4, 1924–1925, č. 8, s. 255–256, podepsáno L. B. (Replika na předchozí články A. Černíka.)
Artuš Černík: Literární skupina a brněnské Městské divadlo. Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 9, bez podpisu. (Pokračování polemiky.)
Lev Blatný: Pásmo je nejzábavnější... Host 5, 1925–1926, č. 1, s. 32, podepsáno B. (Replika na předchozí článek Černíkův.)
Jindřich Honzl: Iluzionistická dramaturgie. Pásmo 1, 1924–1925, č. 11–12, s. 7.
František Götze: O té dekadenci dramatu a divadla. Nová svoboda 2, 1925, č. 20, s. 319–322.

František Götz: *Divadlo a kino. Poznámky bojovné*. Nová svoboda 2, 1925, č. 21, s. 337–339. (Polemika s názory Devětsilu o úpadku divadla.)

E. F. Burian: *Krise nebo diletantismus?* Tam-tam 1, 1925–1926, č. 1, s. 13–14.

U. S. Devětsil - Brněnský Devětsil: *Devětsil o stavbě nového divadla*. Pásmo 1, 1924–1925, č. 11–12, s. 1.

E. F. Burian: *Estetika*. Tam-tam 1, 1925, č. 1, s. 1–3, č. 2, s. 11–16, č. 3, s. 10–14, č. 4, s. 7–12. (Od 3. pokračování pod názvem Polydynamika.)

Ctibor Blatný: *Housle a harmonika*. Tam-tam 1, 1925, č. 1, s. 7–9.

Vilém Santholzer: *Plastika aeroplánu*. Stavba 3, 1924–1925, č. 10, s. 203.

Oldřich Starý: *Vývoj k nové architektuře*. Stavba 3, 1924–1925, č. 10, s. 171 až 178, č. 11, s. 187–192 a 194–203, č. 12, s. 205–219.

Jarmil Krecar: *Film*. Kritika 2, 1925, č. 5, s. 188–192. (Polemika s Teigovými názory o filmu.)

Rudolf I. Malý: *Slůvko o nových heslech v literatuře*. Kritika 2, 1925, č. 5, s. 179–185.

A. M. Piša: *Kudy?* Pramen 5, 1924–1925, č. 8, s. 305–308, 25. 4. 1925. (O poetismu, zvláště o Seifertovi a jeho sbírce Na vlnách TSF.)

Josef Knap: *K severovýchodu*. Sever a východ 1, 1925, s. 26–31.

František Götz: *Omyly, recepty, operace a věčná krása psiny*. Národní osvobození 2, č. 135, 17. 5. 1925, s. 4. (Polemika s výše uvedenými články R. I. Malého, A. M. Piši a J. Knapa.)

Josef Knap: *František Götz a nová poezie*. (Replika na předchozí článek Fr. Götze.) Sever a východ 1, 1925, s. 79–80.

A. M. Piša: *Žpověď dítěte svého věku*. Sever a východ 1, 1925, s. 49–52. (J. Seifert: Na vlnách TSF.)

A. M. Piša: *Zdeněk Kalista, jeho Vlajky a moje aféra*. Pramen 5, 1924–1925, č. 11–12, s. 467–469, 15. 8. 1925. (Ke Kalistově reakci v Nár. osvobození na zmínku o něm ve výše uvedeném Pišově článku Kudy?)

Jan V. Sedlák: *Básník poetistický*. Kritika 2, 1925, č. 5, s. 194–196. (J. Seifert: Na vlnách TSF.)

Ján Garaj: *Krtza kolektivismu a poetizmus*. Mladé Slovensko 7, 1925, č. 4–5, s. 13–19.

Jozef Rybák: *Diktatúra v umení*. Mladé Slovensko 7, 1925, č. 4–5, s. 38 až 39.

M. C. B.: *Osudy moravskej Literárnej skupiny...* Mladé Slovensko 7, 1925, č. 4–5, s. 60–61.

Jozef Rybák: *Kino, divadlo, nadumenie*. Mladé Slovensko 7, 1925, č. 6, s. 16–17.

M. C. Biss: *„M 20“ leták synthetizmu...* Mladé Slovensko 7, 1925, č. 6, s. 29.

Pavel Fraenkl: *Sociální funkce mladé poezie*. Studentská revue 4, 1925, č. 6, s. 92–93.

Roman Jakobson: *Konec básnického umprumáctví a živnostnictví*. Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 1–2, červen 1925.

Artuš Černík: *Literární skupina neboli per aspera ad astra*. Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 9–10.

Výbor Devětsilu: *Devětsil o stavbě nového divadla*. Avantgarda 1, 1925, č. 5, s. 18–19.

V. P.: *Klepy a morálka*. Avantgarda 1, 1925, č. 5, s. 19. (Proti článkům Franty Kocourka v Přítomnosti 1924 o Proletkultu.)

Jiří Frejka: *Tendence a scéna*. Leták synthetizmu M 20, r. 1, 1925, č. 1, s. 4.

Vilém Santholzer: *Vítězná krása fotografie*. Disk 2, 1925, s. 10.

Vladislav Vančura: *Die neue Kunst*. Disk 2, 1925, s. 15–16.

J. B. Svrček: *Agitační umění*. Disk 2, 1925, s. 18–21.

Jindřich Honzl: *Der Schauspieler*. Disk 2, 1925, s. 23–26.

Jaromír Krejcar: *Cesta k moderní architektuře*. Disk 2, 1925, s. 26–30.

Karel Teige: *Architektura průmyslové doby*. Disk 2, 1925, s. 31–32.

Ctibor Haluza: *Ornament a třídnost*. Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 3.

Vilém Santholzer: *Estetika oděvů*. Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 4–5.

Ctibor Blatný: *Destrukce hudebních forem*. Tam-tam 1, 1925–1926, č. 2, s. 4–5.

Šašek Scapino... Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 9, bez podpisu. (Proti Arne Novákovi.)

Vilém Santholzer: *Krása mostních konstrukcí*. Stavba 3, 1924–1925, č. 12, s. 220.

J. B. Čápek: *Poznámky k tomu českému liberalismu*. Studentská revue 4, 1925, č. 9–10, s. 125–126.

Artuš Černík: *Úkoly moderního filmového libretisty*. Pásmo 1, 1924–1925, č. 13–14, s. 6.

Ctibor Blatný: *Konstrukce hudebních forem*. Tam-tam 1, 1925–1926, č. 3, s. 3–7.

Jiří Maňánek: *Tobogan*. Tam-tam 1, 1925–1926, č. 3, s. 14–16.

Vítězslav Nezval: *Fotogenie*. Český filmový svět 3, 1923–1925, č. 9, s. 5–6, červen 1925. (Knižně v souboru Manifesty, eseje a kritické projevy z poetismu, 1967.)

Zet Molas (= Zdenka Smolová): *Zápisky*. Tam-tam 1, 1925–1926, č. 3, s. 23–25, č. 4, s. 17–18, č. 5, s. 17–20, č. 6, s. 19–20.

Zdenka Smolová: *Devětsil ve filmu*. Český filmový svět 3, 1923–1925, č. 10–11, s. 15, září 1925, podepsáno Z. M. (= Zet Molas). (Kritika představ Teigeho a Černíka o filmu a jejich koncepcie fotogenických básní.)

Jiří Frejka: *Dvě divadelní poznámky*. Tam-tam 1, 1925–1926, č. 4, s. 13 až 14.

Karel Teige: *Průmyslové umění*. Stavba 4, 1925–1926, č. 3, s. 37–44.

Vilém Santholzer: *Konstruktivní estetika*. Stavba 4, 1925–1926, č. 3, s. 45–46.

Vilém Santholzer: *Vědy exaktní z našeho hlediska*. Pásmo 2, 1925–1926, č. 1, s. 6.

Jiří Frejka: *Rekvizita na jevišti a jevištní asociativní faktor*. Pásmo 2, 1925–1926, č. 1, s. 10.

Vilém Santholzer: *Krása mostních konstrukcí*. Pásmo 2, 1925–1926, č. 1, s. 10–11.

H. Lloyd, Ch. Chaplin a D. Fairbanks členy Brněnského Devětsilu. Pásmo 2, 1925–1926, č. 1, s. 14.

Jiří Frejka: *O konstruktivní scéně u nás*. Host 5, 1925–1926, č. 2, s. 61–62.

- J. B. Čapek: O sociální poezii.* Studentská revue 5, 1925–1926, č. 1, s. 8–10.
- Artur Pollak: Šplechty z ohrady páně Peroutkovy.* Rudé právo 6, č. 237, 11. 10. 1925, příl. Dělnická besídka, s. 2–3; č. 243, 18. 10. 1925, příl. Dělnická besídka, s. 3–4; č. 249, 25. 10. 1925, příl. Dělnická besídka, s. 1–4. (Polemika s článkem Karla Čapka Proletářské umění, Přítomnost 2, 1925, č. 33.)
- Jaroslav B. Svrček: Tanec.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 2, s. 30–31.
- E. Markalous: Sport.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 2, s. 35–36, č. 3, s. 49–50.
- Jan Klepetář: Revue kouzla zblávná.* Přítomnost 2, 1925, č. 44, s. 699 až 701.
- Jaroslav B. Svrček: Music-hally ve světle české kritiky.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 3, s. 46, podepsáno -jbs. (Polemika s předchozím článkem Jana Klepetáře.)
- Vilém Santholzer: Fyzikální laboratoře.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 3, s. 38.
- Karel Teige: Vojenská přehlídka dada.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 3, s. 38–40.
- Jiří Frejka: Tendence výrazu.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 3, s. 50–51.
- E. F. Burian: Instrumenty.* Tam-tam 1, 1925–1926, č. 5, s. 9–12.
- Vítězslav Nezval: Proletariát a krása.* Rudé právo 6, č. 260, 8. 11. 1925, příloha Dělnická besídka, s. 1–2. (Knižně v souboru Manifesty, eseje a kritické projevy z poetismu, 1967.)
- Jaroslav Kabeš: Dekadence v nejnovějším umění.* Rudé právo 6, 1925, č. 271, 20. 11. 1925, s. 6–7, podepsáno pseudonymem Jaroslav Tábor. (O Nezvalově Falešném mariáši.)
- J. Svoboda: Boj proti větrným mlýnům.* Avantgarda 1, 1925, č. 8–9, s. 17. (Polemika s předchozím článkem Kabešovým.)
- Jaroslav Kabeš: Boj proti větrným mlýnům.* Avantgarda 2, 1926, č. 1, s. 13. (Odpověď na předchozí článek Svobodův.)
- E. F. Burian: Umění chítiti.* Rozmach 3, 1925, č. 19–20, s. 313.
- František Götz: Generace ztracená — a přece oficiální.* Nová svoboda 2, 1925, č. 46, s. 435–437. (O čapkovské generaci.)
- Pavel Fraenkl: Karel Čapek a jeho generace.* Nová svoboda 2, 1925, č. 50, s. 500–502.
- Jan Klepetář: Jak vznikala naše nejmladší generace básnická.* Přítomnost 2, 1925, č. 50, s. 790–792.
- Jan Klepetář: Ž dějin nejmladší generace básnické.* Přítomnost 2, 1925, č. 51, s. 803–806.
- Jan Klepetář: Devětsil dříve a nyní.* Přítomnost 2, 1925, č. 52, s. 818–821.
- Jan Klepetář: Osudy Literární skupiny.* Přítomnost 3, 1926, č. 1, s. 4–7.
- Jan Klepetář: Co přinesli mladí nového.* Přítomnost 3, 1926, č. 2, s. 22–25.
- Artuš Černík: Přítomnost...* Pásmo 2, 1925–1926, č. 5, s. 68, bez podpisu. (K výše uvedeným článkům Jana Klepetáře.)
- Viry: Studentské začátky naší mladé literatury.* Studentská revue 5, 1925–1926, č. 4–5, s. 102–103. (Ke Klepetářovým článkům v Přítomnosti a Kalistově replice.)
- Bedřich Václavek: Studentská revue falšuje historii.* Avantgarda 2, č. 6, s. 85 až 86. (K reakci šifry Viry ve Studentské revui na Klepetářovo vylíčení vzniku Studentské revue.)
- Julius Fučík: 1925. I. Kulturní politika. Rudé právo 7, č. 1, 1. 1. 1926, příl. Dělnická besídka, s. 3; II. Nástup generací, č. 9, 10. 1. 1926, Dělnická besídka, s. 2–3; III. Generace Devětsilu, č. 33, 7. 2. 1926, Dělnická besídka, s. 2.*
- F. X. Šalda: Pevného plotu třeba kolem Wolkeru.* Tvorba 1, 1925–1926, č. 5, s. 92, podepsáno fxš. (Knižně v souboru Kritické projevy 13, 1963, s. 174.)
- F. X. Šalda: Poezie sociální a proletářská.* Tvorba 1, 1925–1926, č. 6–7, s. 113 až 114. (Knižně v souboru Kritické projevy 13, s. 178–180.)
- Václav Běhounek: Na periferii generace.* Studentská revue 5, 1925–1926, č. 3, s. 67, podepsáno vbk. (O novém Trnu v čele s Břetislavem Menčákem.)
- Vít Obrtel: Renaissance I. Tam-tam 1, 1925–1926, č. 6, s. 3–5.*
- Bedřich Václavek: V Komunistické revui č. 1...* Pásmo 2, 1925–1926, č. 5, s. 68, podepsáno B. V. (Ke Groszově formulaci o dnešní situaci umění — polemika s Komunistickou revui.)
- Vladimír Raffel: Konstruktivismus, nový světový vkus.* Host 5, 1925–1926, č. 4, s. 122–123.
- Lev Blatný: Ž historie Literární skupiny.* Host 5, 1925–1926, č. 4, s. 127–128, č. 7, s. 219–220, č. 9, s. 283–284, č. 10, s. 315–316, podepsáno L. B. (Vzniklo jako reakce na články Klepetářovy.)
- Josef Löwenbach: Žpívané divadlo.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 4, s. 58.
- Dezertěři a salonní bolševici...* Avantgarda 2, 1926, č. 1, s. 16, bez podpisu. (K Vančurovu prohlášení Proti sekretářům své strany.)
- F. C. Weiskopf: Obrana nevousatých.* Avantgarda 2, 1926, č. 1, s. 10–11. (Kritika představení Aristofanovy komedie Ženy o Thesmoforiích v Divadle mladých a útok proti kritice Karla Engelmüllera v Národní politice a Jindřicha Vodáka v Českém slově.)
- Josef Čapek: Novoklasicismus — umění zítřka.* Přítomnost 3, 1926, č. 5, s. 74–75.
- Karel Teige: Urbanismus.* Stavba 4, 1925–1926, č. 7, s. 100–112.
- A. C. Nor: Literatura a politika.* Nová svoboda 3, 1926, č. 6, s. 84–86.
- Poznámka.* Avantgarda 2, 1926, č. 2, s. 21, bez podpisu. (Glosa o předchozím článku A. C. Nora, týkajícím se Vančurova případu.)
- M. Váchalová: Dav, Q, Trn.* Avantgarda 2, 1926, č. 2, s. 28, podepsáno M. V.
- Julius Fučík: O nový projev divadelní.* Avantgarda 2, 1926, č. 2, s. 30, podepsáno jef. (Jindřicha Honzla Roztočené jeviště.)
- Julius Fučík: Divadlo je mrtvo, ať žije divadlo!* (K Honzlovu Roztočenému jevišti.) Host 5, 1925–1926, č. 7, s. 201–204.
- František Götz: Knižka revoluční teorie divadelní.* Národní osvobození 3, č. 17, 17. 1. 1926, s. 4.
- A. M. Piša: Roztočené jeviště Jindřicha Honzla.* Právo lidu 37, č. 29, 3. 2. 1926, s. 4–5, podepsáno AMP.
- Jindřich Honzl: Kritický iluzionismus.* Pásmo 2, 1925–1926, č. 8, s. 90. (Polemika s výše uvedenými kritikami Františka Götze a A. M. Piši.)
- Jan Klepetář: O konstruktivismu na divadle.* Přítomnost 3, 1926, č. 5, s. 75 až 77.

Lev Blatný: Honzlova knížka divadelních studií Roztočené jeviště... Host 5, 1925–1926, č. 7, s. 215.

Bedřich Václavek: Poezie je mrtva. Ať žije poezie. Pásmo 2, 1925–1926, č. 6–7, s. 70–73. (O díle Waltera Mehringa.)

Vilém Santholzer: Ještě něco „Ku kráse matematiky“. Pásmo 2, 1925–1926, č. 6–7, s. 82–83. (Polemika s článkem Karla Honzika Toporná modernost.)

Karel Honzík: A ještě něco „Ke kráse matematiky“ a k slovnímu žonglování. Pásmo 2, 1925–1926, č. 9–10, s. 99–100. (Odpověď V. Santholzerovi.)

E. F. Burian: Detail. Český filmový svět 4, 1926–1927, č. 1, s. 18.

Jiří Frejka: Divadlo nenapodobuje. Avantgarda 2, 1926, č. 2, s. 30.

Iša Krejčí: Krize moderní české hudby. Avantgarda 2, 1926, č. 3, s. 37–38.

Mirko Očádlík: Krize moderní hudby. Avantgarda 2, 1926, č. 5, s. 59–60. (Reakce na předchozí článek Iši Krejčího.)

Josef Tráger: Boje o divadelní dnešek. Studentská revue 5, 1925–1926, č. 4–5, s. 80–83. (Na okraj knih K. H. Hilara Boje proti včerejšku a Jindřicha Honzla Roztočené jeviště.)

Václav Běhounek: Dav... Studentská revue 5, 1925–1926, č. 4–5, s. 99, podepsáno vbk.

Ferdinand Peroutka: Podkasaná Múza. Přítomnost 3, 1926, č. 6, s. 85–89. (O poezii V. Nezvala, zvl. o sbírce Menší růžová zahrada.)

Josef Rybák: Návrat k tradičnosti? Přítomnost 3, 1926, č. 9, s. 130–131. (O překonání poetismu.)

Čestmír Jeřábek: Český autor a detektivka. Přítomnost 3, 1926, č. 10, s. 155 až 156.

Bedřich Václavek: Částečná stabilizace starého a krize levého umění. Var 4, 1925–1927, č. 8, s. 238–242, 15. 3. 1926. (Knižně v souboru Tvorba a společnost, 1961.)

Jan Klepetář: Naše nynější krize. Var 4, 1925–1927, č. 8, s. 242–246, 15. 3. 1926.

Bedřich Václavek: Dětské nemoce levého frontu kulturného. (Několko myšlenok nad Trockého knihou Literatúra a revolúcia.) Dav 2, 1926, č. 2–3, s. 17–19. (K diskusi o levé kulturní frontě.)

Vít Obrtel: Architektura a film. Český filmový svět 4, 1926–1927, č. 2, s. 10.

Vítězslav Nezval: Poznámka v Přítomnosti. Český filmový svět 4, 1926–1927, č. 2, s. 14. (Knižně v souboru Manifesty, eseje a kritické projevy z poetismu, 1967.) (Polemika s Poznámkou redakce k článku B. Smoly Stát a filmová výroba v Přítomnosti 3, 1926, č. 4, s. 57–58.)

Josef Tráger: Devětsil a divadlo. Studentská revue 5, 1925–1926, č. 4–5, s. 100–101, podepsáno J. T.

Jiří Weil: Přehled revuí. Avantgarda 2, 1926, č. 3, s. 42, podepsáno J. W. (Též kritické glosy o Hostu a Pásmu.)

Josef Hora: Dr. Artur Pollak kontra Karel Vaněk. Avantgarda 2, 1926, č. 3, s. 43.

Artur Pollak: Komunistická strana a inteligence. Avantgarda 2, č. 6, s. 77–82. (S polemickými glosami vůči Josefu Horovi.)

O. Žima: Ctěná redakce! Avantgarda 2, 1926, č. 3, s. 43. (Glosa k diskusi Nezval – Weiskopf o levé frontě.)

Jiří Frejka: Cesta moderního jevištního myšlení. Pásmo 2, 1925–1926, č. 8, s. 87.

E. F. Burian: Stručné úvahy o všem možném se zvláštním zřetelem k hudbě. Q 1, 1926, č. 1, (s. 10).

Jiří Frejka: Jevištní prostor. Tvorba 1, 1925–1926, č. 10, s. 187–189.

Karel Teige: Obvoací stroje. Stavba 4, 1925–1926, č. 9, s. 135–146.

E. F. Burian: Scénická hudba. Pásmo 2, 1925–1926, č. 8, s. 90–91.

E. F. Burian: Jsme opravdu v hudební krizi? Přítomnost 3, 1926, č. 20, s. 313–314.

Jan Klepetář: Co jest divadlo? Přítomnost 3, 1926, č. 23, s. 360–361.

Axa: Wolker. Host 5, 1925–1926, č. 8, s. 252. (Epigram.)

A. M. Piša: Vítězslav Nezval. Host 5, 1925–1926, č. 5–6, s. 168–171. (O Nezvalově Menší růžové zahradě.)

A. M. Piša: Par nobile fratrum. Host 5, 1925–1926, č. 8, s. 234–238. (O Nezvalově Karnevalu a Hoffmeisterově Obratníku Kozoroha.)

František Götz: Perspektivy. Host 5, 1925–1926, č. 9, s. 254–263.

František Götz: Poznámky o novém realismu. Nová svoboda 3, 1926, č. 25, s. 342–344.

J. Ž.: Hlas z davu. Avantgarda 2, 1926, č. 5, s. 70–71. (Polemicky o Studentském časopise.)

J. Ž.: Odpověď. Avantgarda 2, 1926, č. 6, s. 86–87. (K obraně Studentského časopisu.)

Čestmír Jeřábek: Blb a poctivec. Host 5, 1925–1926, č. 10, s. 307–309. (O kritičích, expresionismu a novém realismu.)

Jindřich Honzl: Konstruktivismus, móda, práce. Tvorba 1, 1925–1926, č. 12–13, s. 220–228.

A. M. Piša: Kontrasty. Nová svoboda 3, 1926, č. 28, s. 376–377.

Jan Klepetář: Zanikne drama? Přítomnost 3, 1926, č. 23, s. 454–456.

Jan Višek: O podstatě architektury. Stavba 5, 1926–1927, č. 1, s. 1–5.

E. F. Burian: Hudební kritika. Přítomnost 3, 1926, č. 31, s. 487–489.

Karel Teige: Konstruktivismus a nová architektura v SSSR. Stavba 5, 1926 až 1927, č. 2, s. 19–32, č. 3, s. 35–39.

Vilém Santholzer: Stroje. Pásmo 2, 1925–1926, č. 9–10, s. 98–99.

Jiří Frejka: Der konstruktive Bühnenraum. Statik. Pásmo 2, 1925–1926, č. 9–10, s. 102–103.

-ea-: Literatura versus divadlo. Pásmo 2, 1925–1926, č. 9–10, s. 103. (Polemika s názorem Miroslava Rutteho o Osvozeném divadle jako divadle jevištního ornamentu; glosa k doporučením Večerního Českého slova Karlu Dostalovi.)

Vítězslav Nezval: Umění do boje a umění. Rudé právo 7, č. 168, 18. 7. 1926, příloha Dělnická besídka, s. 2. (Knižně v souboru Manifesty, eseje a kritické projevy z poetismu, 1967.)

E. F. Burian: Foxtrott-Blues a jejich význam v moderní hudbě. Přítomnost 3, 1926, č. 34, s. 539–541.

K. H. Hilar: Úvod k sezóně. Přítomnost 3, 1926, č. 36, s. 572–574, současně též Národní a Stavovské divadlo 4, 1926–1927, č. 4, s. 2–4.

Peel: Režisér v konsolidaci. Avantgarda 2, 1926, č. 7, s. 97–98. (Polemika s předchozím článkem K. H. Hilara.)

- F. X. Šalda: *Plachý poplach a zbytečné nátky*. Nová svoboda 3, 1926, č. 38, s. 493–496. (O politické situaci, E. Benešovi a fašismu.)
- Julius Fučík: *Čeští spisovatelé zasáhli do politického života*. Kmen 1, 1926–1927, č. 1, s. 29–30, bez podpisu. (Glosa o projevech spisovatelů proti útokům na T. G. Masaryka.)
- Čeští spisovatelé... Avantgarda 2, 1926, č. 7, s. 104, bez podp. (Kritika projevů spisovatelů proti reakci.)
- Václav Čapek: *Spisovatelé na pomoc Masarykovi*. Avantgarda 2, 1926, č. 8, s. 109–110. (Zaměřeno zvláště proti Fr. Götzevi.)
- A. M. Píša: *Neopatrnost*. Host 6, 1926–1927, č. 2, s. 51, podepsáno A. M. P. (Proti článku Pavla Fraenkla v 2. č. Rozprav Aventina.)
- Ferdinand Peroutka: *Sluší-li se býti realistou*. Přítomnost 4, 1927, č. 1, s. 7–9.
- Josef Čapek: *Dostal jsem pendrekem*. Kmen 1, 1926–1927, č. 5, s. 132 až 133.
- Julius Fučík: *Býti Josefem Čapkem*. Kmen 1, 1926–1927, č. 5, s. 133–134. (Odpověď na předchozí článek Josefa Čapka.)
- F. X. Šalda: *Kritika a nekritika*. Tvorba 2, 1927–1928, č. 1, s. 1–13. (Na Fr. Götze.)
- Jindřich Honzl: *Pražská dramaturgie*. Tvorba 2, 1927–1928, č. 1, s. 13–25, č. 2, s. 56–66. (Na Miroslava Rutteho.)
- Jaroslav B. Svrček: *Za novým divadlem*. Horizont 1, 1927, č. 1, s. 12–14.
- E. F. Burian: *Nový orchestr – nová hudba – jazz*. Horizont 1, 1927, č. 2, s. 32–34.
- Vladimír Ježek: *Na obranu ryziho konstruktivismu*. Stavba 5, 1926–1927, č. 7, s. 111–113, č. 8, s. 124–127.
- Karel Honzík: *Estetika v žaláři*. Stavba 5, 1926–1927, č. 11, s. 166, 168 až 169 a 172. (Na okraj předchozího článku Vladimíra Ježka.)
- Václav Lacina: *Nové proudy v české literatuře*. Tvorba 2, 1927–1928, č. 3, s. 98–100. (Na Miroslava Rutteho.)
- Jindřich Honzl: *Úloha Mejercholdova v historii divadelní obnovy ruské*. Horizont 1, 1927, č. 3, s. 35–39.
- J. E. Koula: *Pražská revue III*. Stavba 5, 1926–1927, č. 9, s. 141–143.
- Karel Schulz: *Žaložení Devětsilu*. Lidové noviny 35, č. 150, 24. 3. 1927, s. 14.
- Julius Fučík: *Panu Miroslavu Ruttemu*. Kmen 1, 1926–1927, č. 7, s. 182. (K útoku M. Rutteho na vedení Kmene.)
- Jiří Frejka: *Filmovost světa*. Český filmový svět 4, 1926–1927, č. 8, s. 3–4.
- E. F. Burian: *Filmová hudba*. Český filmový svět 4, 1926–1927, č. 8, s. 16–17.
- František Götze: *A. M. Píša jako kritik*. Národní osvobození 4, č. 36, 6. 2. 1927, s. 4. (O Píšově knize Směry a cíle.)
- František Götze: *Problémy moderní kritiky*. Host 6, 1926–1927, č. 7, s. 181–185.
- Jiří Kroha: *Architektura naší doby*. Horizont 1, 1927, č. 4, s. 57–65.
- Vladimír Průša: *Žurnalismus*. Fronta, 1927, s. 65–67.
- Alois Hába: *Čtvrťtónová hudba*. Fronta, 1927, s. 73–77.
- Zdeněk Sekera: *Produktivní rozhlas*. Fronta, 1927, s. 85–87.
- Čtibor Blatný: *Taneční hodiny*. Fronta, 1927, s. 90–92.
- Jiří Frejka: *„Divadelní monopol“*. Fronta, 1927, s. 95–98.
- Karel Teige: *O humoru, klaunech a dadaistech*. Fronta, 1927, s. 98–103.
- Karel Konrád: *Nárys generace*. Fronta, 1927, s. 105.
- Jiří Frejka: *O univerzálním jevišti*. Fronta, 1927, s. 106–107.
- Bohumil Markalous: *Průmysl – umění?* Fronta, 1927, s. 132–133.
- Junius: *Technika a společnost*. Fronta, 1927, s. 149–152.
- J. L. Fischer: *Imperialismus po válce*. Fronta, 1927, s. 154–158.
- Karel Honzík: *Metafyzika látek*. Fronta, 1927, s. 167–169.
- Čtibor Haluza: *Mechanizovaná intelektuální spolupráce*. Fronta, 1927, s. 184–188.
- J. L. Fischer: *Útěk před starou filosofií*. Fronta, 1927, s. 189–193.
- Zdeněk Rossmann: *Architektura ve slepé uličce*. Fronta, 1927, s. 194–195.
- Iša Krejčí: *Tisíc Prodaná*. Kmen 1, 1926–1927, č. 8, s. 191–192. (O Smetanově opeře.)
- Karel Teige: *Fronta*. Kmen 1, 1926–1927, č. 8, s. 206, podepsáno Tge.
- Julius Fučík: *Program a kritika*. Tvorba 2, 1927, č. 4–5, s. 158–160, podepsáno -jef-. (Reakce na kritiku Jindřicha Vodáka o Malé revui Nezvalově v Osvobozeném divadle.)
- J. E. Koula: *Nová architektura funkcí nového života*. Stavba 5, 1926–1927, č. 11, s. 163–164.
- E. F. Burian: *Voice Band*. Horizont 1, 1927, č. 5, s. 88–89.
- Jaroslav B. Svrček: *Vývoj bytové kultury*. Horizont 1, 1927, č. 6–7, s. 122 až 124.
- Jindřich Honzl: *Osvobozené divadlo ve frontě*. Kmen 1, 1926–1927, č. 9, s. 211–213. (Knižně v souboru K novému významu umění, 1956.)
- Jan B. Čapek: *Dezorientace*. Host 6, 1926–1927, č. 9–10, s. 225–227.
- Julius Fučík: *Pendrek znovu použitý*. Kmen 1, 1926–1927, č. 10, s. 253–254. (Přeložení J. Honzla, aby byla znemožněna jeho činnost v Osvobozeném divadle; konfiskace 1. č. časopisu ReD.)
- Jan Kučera: *Film divadelní nebo absolutní?* Horizont 1, 1927, č. 9, s. 168.
- Karel Teige: *Hyperdada*. ReD 1, 1927–1928, č. 1, s. 35–38. (Knižně v souboru Svět stavby a básně, 1966; rozšířená verze v knize Svět, který se směje, 1928.)
- Jindřich Honzl: *Osvobozené divadlo*. ReD 1, 1927–1928, č. 1, s. 39–41.
- SMK Devětsil, ReD: *Básníku bojů o zítřek F. X. Šaldovi (ke dni 22. prosince 1927)*. ReD 1, 1927–1928, č. 3, s. 89–90.
- Karel Teige: *Vůdce české moderny*. Kmen 1, 1926–1927, č. 12, s. 288–291. (K šedesátinám F. X. Šaldy.)
- Čtibor Haluza: *Film není uměním*. Tvorba 2, 1927–1928, č. 8, s. 245–254.
- Jan Kučera: *A film je umění!* Tvorba 2, 1927–1928, č. 9–10, s. 297–299. (K předchozímu článku C. Haluzy.)
- Bedřich Václavek: *Vzkříšení románu?* ReD 1, 1927–1928, č. 3, s. 95–98. (Knižně v souboru Tvorba a společnost, 1961.)
- František Kovárna: *Hádání o román*. Signál 1, 1928–1929, č. 1, s. 16–18. (Polemika s předchozím článkem Václavkovým.)
- E. F. Burian: *Sborová recitace a scénická hudba*. Nové české divadlo 1927, s. 90–93. (Polemicky k Teigovým teoriím vizuální poezie, malířské básně ap.)
- Josef Kodíček: *Umění není uměním*. Nové české divadlo 1927, s. 105. (Polemika s Teigovou teorií poetismu.)

Zdeněk Rossmann a Bedřich Václavek: Brno spí sladce spí... ReD 1, 1927–1928, č. 4, s. 155.

Bedřich Václavek: P. Kovárna... ReD 1, 1927–1928, č. 8, s. 303, podepsáno B. V. (Glosa k polemice Františka Kovárny v 1. č. Signálu s Václavkovým článkem Vzkříšení románu?)

Bedřich Václavek: Kam jde česká poezie? Literární noviny 2, 1927–1928, č. 19, s. 2.

Zlaté časy avantgardy (Milan Blahynka)	7
Černík - Halas - Václavek: Dosti Wolkera!	41
Redakce Hosta: Dosti Wolkera	43
Redakce Pásma: Odpověď Hostu a jiným in causa Wolker	45
Julius Fučík, Likvidace Wolkerova kultu	46
Avantgarda č. 3	53
Jaroslav Seifert a Karel Teige, Host a Devětsil	54
Host 4 čili rozplynulý sen o listu generace	55
František Götz, Host a Devětsil	56
Artuš Černík, Host, roč. IV, č. 5	58
František Branislav, Poetistická	59
Václav Lacina, poHOSTinná	60
Václav Lacina, Laciné epigramy a nápady	61
Adolf Hoffmeister, Artuš Černík	62
Daniel Okáli, Poetizmus	63
Avantgarda, ročník I, číslo 1 a 2	70
Eduard Urx, Na vlnách TSF	71
Dav, jaro 1925	74
Poznámka na adresu pološosáckých kritiků	75
Přítomnost, č. 13	77
F. C. Weiskopf, 100 procent	78
Josef Hora, Literární poznámky	84
František Kropáč, Syntetismus	87
F. C. Weiskopf, Gaumontův týden	93
Pavel Fraenkl, Leták syntetismu M 20	99
Vincenc Nečas, Pohledy dalekohledem	100