

Několik slov „Času“ z 6. července t. r.

1. *Nedebatuji* nijak s p. Herbenem o filosofickém problému, který jsem formuloval ve svých dvou článcích o hrách sl. Pospíšilovy¹. Nechávám zcela klidně rozhodnout čtenářům, kteří sledovali diskusi, formuloval-li jsem otázku správně a řešil-li jsem ji správně či nic.

2. Nepru se také s p. Herbenem o tom, kdo z nás dvou *falšoval myšlenky a smysl slov* v debatě. I to přenechávám klidně na rozhodnutí každému, kdo se o při zajímal.

3. Pan Herben nařiká mne však z *nečestnosti povahy*, říká, že ho „nedovedu urazit“, poněvadž „má o mně ustálené mínění“ ze srážky, kterou se mnou měl o † H. G. Schauera i ze srážky, kterou měl s p. A. Sovou pro „básníka-byrokrata“.

Proti tomu tvrdím:

a) Zachoval jsem se ve sporu o † H. G. Schauera k p. Herbenovi *naprosto čestně a loyálně*. Spor točil se kolem dvou punktů: nejprve tvrdil p. Herben, že jsem podobiznu Schauerovu *naprosto skreslil* — tu jsem se ovšem hájil, poněvadž to *není pravda*, poněvadž podobizna má v Lit. listech 1892² je *přesná a správná*. To doznal mi sám p. prof. *Masaryk*, jehož studie moje o Schauerovi přiměla, že mne, tuším v březnu 1893, v době sporu s Časem vyhledal a *správnost její mi přiznal*. A druhý punkt: byl mezi mnou a p. Herbenem spor o autorství Schauerovo k některým článkům v „Čase“ a o poměr jeho k realistům. Já podle sdělení, jež mi † Schauer učinil, líčil věc jinak než p. Herben; kdo měl z nás pravdu, nemohl jsem rozhodnouti, a proto konstatovav tuto situaci, *sám z dobré vůle* podal jsem i versi p. Herbenovu v jednom „Zaslánu“ v Lit. listech 1893³. Výslovně pak *tam* jsem konstatoval, že z dobré vůle — nemoha rozhodnouti mezi oběma versemi — uvádím i versi p. Herbenovu. — b) Ve sporu pp. Sovy a Herbena o „básníka byrokrata“ (p. Klášterského) neměl jsem *vůbec nijaké účasti*.

Praha, 21. července 1895.

1 - [Viz zde na str. 176 n. a na str. 254 n.]

2 - [Viz Kritické projevy 1, str. 77 n.]

3 - [Viz Kritické projevy 1, str. 425—432]