

EDIČNÍ POZNÁMKY

Pohorská vesnice byla po prvé vydána r. 1856 v Praze u Kateřiny Jeřábkové jako III. a IV. svazek 2. ročníku „Bibliotéky českých původních románů historických i novověkých“. Druhé vydání *Pohorské vesnice* vyšlo až po smrti spisovatelčině, avšak ještě r. 1862 – ve IV. svazku „Sebraných spisů Boženy Němcové“ u Ant. Augusty v Litomyšli.

Naše vydání bylo pořízeno podle vydání poslední ruky – vydání prvního. Řídí se zásadami, jimiž se řídily svazky předcházející.

Ediční zásahy vydavatelovy do textu – kromě oprav tiskových chyb, jejichž počet je nemalý – týkají se jenom pravopisu, který byl upravován podle nyní platné normy. Interpunkce byla upravena jen tam, kde je to s hlediska nynější normy nutné. Tak zejména byly zrušeny čárky před slučovacím *a* a naopak doplněny všude tam, kde toho vyžadovalo členění větné. Autorčin způsob psaní: *Bláznový! co ti vlezlo zase do hlavy, že tak rozprávíš!* upravuji na: *Bláznový, co ti vlezlo zase do hlavy, že tak rozprávíš!* Typ vět: *Proč se divíš? bratr ho někde na cestě trefil,* upravuji takto: *Proč se divíš? Bratr ho někde na cestě trefil.*

Skloňované a časované tvary nieméním nikde, i když se odchylují od dnešní spisovné normy. Jen ve větě „...vrhá se lid na kolena děkuje...“ ménim přechodník na „*děkuje*“ (str. 54). Do vazeb jsem zasáhl jenom na třech místech, kde doplňuji předložku *s*, *se*, neprávem – snad z hyperkorektnosti – vypuštěnou: *neměla mnoho práce s vymýšlením jídel* (str. 41), *děvče je vyučeno, jak se lnem zacházet* (92), *to vše čas s sebou přinese* (139).

Nářeční texty chodské v Pohorské vesnici obsahují mnohé prvky nechodské, hlavně východočeské, t. j. z místa, kde B. Němcová strávila své mládí (*prauda, zrouna, děuče a j.*), někdy snad i kontaminované s prvky slovenskými (*děučence*). Ty všechny naše vydání pečlivě zachovává. A právě tak podržuje infinitivy na *-t* (*lítat, spokojit, zadávat* a j.), jichž Němcová užívá promiscue s infinitivy na *-t*. Dnes infinitivy na *-t* na Chodsku nežijí, ale podle materiálu J. Jindřicha byly svého času jedním z charakteristických znaků řeči městanských starousedlíků domažlických, odlišujícím ji od řeči prostého lidu. Moje zásahy do tvarů chodských – opět kromě oprav tiskových chyb – se omezují na důsledné psaní tvarů *jsom, jsi, jste, jsú* (na rozlišení od slovenských *som, si, stě, sú*) a na sjednocení délky ve slovesných tvarech (*humřili, humřitá, mlčil, mušil, podařily, ptál, sedil*,

narodil a j.). Kromě toho opravují *o něm* na *o ňom* (str. 176) a ještě na *ešče* (str. 75, 138).

Slovenština Pohorské vesnice byla edičním oříškem. Nebylo možno podržet nezměněný text autorčin, protože obsahoval jednak četné tiskové chyby, jednak chyby vyplývající z nedostatečné znalosti slovenštiny (na př. tvary *zumrela* místo *zomrela*, *hábi* místo *háby*, *stadě* ve významu *zde*, zájmenné tvary *ma, jú* v 3. pádě sing. místo správ. *mi, jej* a j.) a čechismy jako *idu* (místo *idém*), *dverím* (m. *dverám*), *ulicích* (m. *uliciach*) a pod. To vše by každý slovenský čtenář pocitoval jako prvky rušivé, a proto jsme je opravovali. Mnohá chyba nebo kolísání v slovenštině padá na vrub neustáleného tehdy pravopisu slovenského (křížilo se tu vlastně několik pravopisných soustav). – Na druhé straně nebylo ani možno podržet tradiční sjednocující úpravu slovenštiny od Jar. Vlčka, neboť na některých místech potřebovala opravy.

Odborným poradcem při naší úpravě slovenštiny byl Dr Jozef Štola, znalec slovenských nárečí. V slovenštině v Pohorské vesnici správně rozpoznal základ středoslovenský (horehronský), který Němcová poznala za svého pobytu na Slovensku, v němž jsou však četné prvky nárečí hornotrenčanského (kol Velké Bytče), jež asi odposlouchala od slovenských drotarů. (Zde odkazujeme na Štolcovu podrobnou studii slovenštiny B. Němcové v letošním ročníku Slova a slovesnosti, XIII.).

Slovenštinu našeho vydání příseme pokud možno slovenským pravopisem spisovným, avšak odchylkou od něho jsme ponechali psaní *dě, tě, ně* (řídší výskyt slabik *de, te, ne*, a také zájmena zvrat. *se* místo *sa*, jsme odstranili) ve snaze, aby při přechodu z textu českého do slovenského byla vystižena zvuková stránka řeči. Zavádíme důsledné rytmické krácení délek, jež lidová slovenština dodržuje důsledně (na př. tvary *páčí, spýtá, lúbím, poriadná, hriešných, domácich* a j. měníme na *páči, spýta, lúbim, poriadna, hriešnych, domácih* atd.). Ponecháváme kolísání slovesných tvarů typu *vzal – vzau*. Odstraňujeme hláskové a tvarové prýky, které nejsou možné v žádném nárečí slovenském; proto kromě už výše uvedených případů opravujeme na př. *pruosto* na *prosto*, *na stuole* na *na stole*, *něduojdě* na *nědojdě*, *němóže* na *němuože*, *stribrných* na *strieborných*, *pervý* na *prvý*, *kusčok* na *kuštok*, *čovek* na *človek*, *dieuče* na *dieuča*, *stydzí* na *stydzi*, *vidzí* na *vidzí*, *budzme* na *budzme*, *zumriť* na *zomret*, *preodít* na *preodiat*; zájmenné tvary *těm, těch, k tobě, na tým, tých, k tébe, jú, jí na jej*; substant. tvary *Hlinčianům* na *Hlinčanom*, *pred dverí* na *dvere*, *ke dverím*, na *ku dverám*, *v Korálovicích* na *v Koráloviciach*, *s prostáčkové* na

sprostáčkovia, bychom na bysme, všetko ležia na leží, ony strehú na streží, príděm na príděme a pod. Ve třech případech jsme změnili geomerský tvar smo na sme, neboť tu byl zcela neorganický.

Adverbium *stadě* měníme podle situace na *tu*, *tuná*. Ponechali jsme však čechismy v řeči Mičově, kde to celý ráz jeho řeči žádal, a v řeči Janově tvary slovesa *jeti* (*by som jel*, *pojedém*, *prečo by som nējeu* na str. 18), které v slovenštině neexistuje, a určení *v Praze*, *po Praze* (místo *v Prahe* a *po Prahe*). Větnou stavbu, i když někdy není zcela slovenská, jsme však neměnili nikdy.

FR. VÁHALA

VYDAVATELOVY OPRAVY TEXTU

Str. 15, ř. 4: *na lajc* místo *na laje*;
str. 26, ř. 32: *povolavat* změněno na *povalovat*;
str. 33, ř. 32: *v každé okamžení* místo *každé v okamžení*;
str. 35, ř. 29: *v němž* změněno na *v čemž*;
str. 38, ř. 12: *s kým* není známý vloženo *není*;
str. 39, ř. 2: *byla mu angelem* místo *angelem*;
str. 40, ř. 10: *kaši* změněno na *kaše*;
str. 56, ř. 30: *začala mluvit jedno k druhému* místo *jako k druhému*;
str. 67, ř. 21: *několik břemen soli* místo *soli*;
str. 77, ř. 10: *Manka Horákoic* místo *Manky Horákoic*;
str. 78, ř. 13: *sklopila oči* změněno na *sklopila oči*;
str. 114, ř. 9: *chlapci zcela rozdílní* místo *rozdílni*;
str. 124, ř. 15: *svůj nectnú hubu* místo *svou*;
str. 146, ř. 20: *nynčko* místo *nyčko*;
str. 157, ř. 13: *ty mučeníky Páně* místo *ti mučenici Páně*;
str. 173, ř. 28: *a povídal i o ostatním* vloženo *o*;
str. 219, ř. 27: *až tu přišel Jano... a praví* místo *pravě* (ve shodě s vydáním Mil. Novotného).

OPRAVY V TEXTECH SLOVENSKÝCH

Str. 15, ř. 29: *že je to horúca choroba* doplněno *to*;
str. 51, ř. 7: *něvydá sa hiba v druhý rok* vloženo ...*v*;
str. 73, ř. 16: *Otevri, dieučatko, ...* změněno na *Otvorže, dieučatko*;
str. 83, ř. 29: *a ked je hladný* vloženo *je* (ve shodě s vyd. M. Novotného);
str. 109, ř. 22: *každý sa ta tiahně, kdě sa utiahně* změněno na ...*kdě
sa uliahně*;
str. 141, ř. 15: *oblievačka o velkú noc* změněno na *oblievačka na velkú
noc*;
str. 141, ř. 22: *dobre sa nězajdú* vloženo *sa*;
str. 151, ř. 31: verš *A čože by ma bolo, hlavička ma bolí* změněn na
A čože by bolo, hlavička ma bolí (ve shodě s vyd. M. Novotného);
str. 164, ř. 25: *kočku tam zbadat* změněno na *zbadal* (ve shodě s vyd. M. Novotného).