

Pekař Jan Marhoul vyšel poprvé roku 1924 v Družstevní práci jako 9. svazek sbírky Živé knihy, podruhé roku 1925 v Odeonu Jana Fromka jako 4. svazek stejnojmenné edice; 3. a 4. vydání vyšlo takřka současně a z téže sazby na podzim roku 1929 v Odeonu a v Družstevní práci (jako 19. svazek Živých knih B a jako 2. svazek Knih Vladislava Vančury), tentokráte s ilustracemi Toyen. Další vydání, poslední za života autorova, vyšlo roku 1934 v Melantrichu jako 59. svazek sbírky krásné prózy Úroda a jako 4. svazek Spisů Vladislava Vančury (5. vydání). V Melantrichu vyšlo i první poválečné vydání roku 1947 (6. vydání, v tiráži označené jako 13.—34. tisíc), dále pak vyšel román v Československém spisovateli (7. a 8. vydání roku 1952 a 1957), v Odeonu 1968 jako 85. svazek Národní knihovny spolu s Markétou Lazarovou a Poli ornými a válečnými (9. vydání), ve Svobodě roku 1972 (10. vydání) a opět ve Spisovateli roku 1976 v edici Slunovrat (11. vydání). Naše vydání je tedy dvanácté (v Československém spisovateli čtvrté).

Pole orná a válečná vyšla poprvé v září 1925 s obálkou Karla Teiga jako 1. svazek edice Odeon vydávané Janem Fromkem. Jako další, 2. vydání vyšlo v téžem nakladatelství 100 výtisků s podpisem autorovým (z toho padesát číslovaných), 3. vydání ještě téhož roku v Družstevní práci jako 4. svazek Živých knih B s obálkou a v úpravě Jindry Vichnara, s datem 1925 na titulní stránce a v tiráži s označením nákladu 1200 výtisků; bibliofílské vydání s datem 1925 v tiráži, kde je navíc uveden i náklad 1300 výtisků, z toho 100 ručně číslovaných na van Gelderu, není běžně považováno za samostatné, neboť následující vydání — melantrišské z roku 1934 (60. svazek sbírky krásné prózy Úroda a jako 5. svazek Spisů Vladislava Vančury) — nese označení

jako vydání čtvrté. Po válce následovalo 5. vydání (7.—26. tisíc) roku 1947 (Družstevní práce — Melantrich), 6. vydání 1953 (Československý spisovatel), 7. vydání 1966 (Naše vojsko), 8. vydání 1968 (Odeon, Národní knihovna, sv. 85), 9. vydání 1972 (Práce). Naše vydání je desáté (v Československém spisovateli druhé).

234

Knižnímu vydání předcházely časopisecké otisky, a to v Disku I, 1923, str. 8—13 „Fragment románu Pekař Jan Marhoul“, z Polí orných a válečných byly otištěny ukázky v Reflektoru 1, 1925, str. 2—7 („Odhodlání k vraždě“), v Pramenu 5, 1924, str. 15—19 („Z románu Ouhrov. Sloup a stráň“) a v časopise Sever a východ 1, 1925, str. 12—14 („Úryvek románu“). Dochoval se i rukopis Pekaře Jana Marhoula (zčásti autograf, zčásti rukopis psaný sutorovou chotí) a autograf poslední kapitoly Polí orných a válečných (obojí v literárním archívu Památníku národního písemnictví).

Srovnání rukopisného znění Pekaře Jana Marhoula s tištěným textem jednotlivých knižních vydání, stejně jako konfrontace knižních vydání Polí orných a válečných vyšlých za autorova života, ukazuje, že obsahová stránka od své první dochované podoby zůstala nedotčena, děj, charakteristika a jednání postav, jejich promluvy nezaznamenaly žádných závažných změn. Nejsou přidávány, rušeny ani jakkoliv přepracovávány pasáže či větší celky a úpravy nijak neovlivňují spád vyprávění, dramatičnost scén, dějovou či krajinnou atmosféru, portréty i akce postav atp. Text po této stránce má v podstatě již definitivní podobu. Úpravy, k nimž dochází, jsou většinou rázu mluvnického a pravopisného, normativního. Nelze tu tedy mluvit o takových významových proměnách, které by zachycovaly vlastní genezi díla po stránce umělecké, tj. obsahové a ideové, ale spíše jen o jazykových úpravách určitého typu, a nové redakce obou knih před jejich opětným vydáním vycházejí v podstatě také jen z tohoto zřetele a týkají se zpravidla týchž oblastí. Jak naznačují korektury v dochovaném rukopise Pekaře Jana Marhoula prováděné tužkou

a rukou odlišnou od autora a jeho manželky, jejich iniciátorem byla zřejmě osoba pověřená jazykovou redakcí rukopisu nebo textu předcházejícího vydání při přípravě vydání nového. Podle druhu některých závažnějších zásahů do textu rukopisu (ostatně dost vzácných) lze soudit, že se daly s vědomím autora, který se na nich někde přímo podílel, byv na ně upozorněn (např. 11 ptal se podvodník, *jižiž se zpronevěruje* svému řemeslu m. ... *blízek zpro-nevěřiti se...*; 12 jež ho *připodobňovaly* všem lidem m. jež ho *činily podobna...*; 16 *znásilňoval hrubě svého hostě jazykem* m. *činil svému hosti hrubá násilí jazykem*; 16 andělská *hloupost* m. ... *blbost*; 17 aby vstana činil opět totéž m. ... činil totéž; 22 *jakkoliv vříská a duní, jsouc vyslovována tolikerými ústy* m. *jakkoliv vyslovovaná tolikerými ústy vříská a duní*), opravy podružnějšího rázu pak autorizoval, dav k nim předem svolení, a až na ojedinělé případy — jak svědčí následující vydání — akceptoval. Textové rozdíly mezi předcházejícím a následným zněním se dále zužují většinou na vypouštění slov; leckdy však ani není vyloučeno pouhé přehlédnutí při korekturách. Tam, kde jde o evidentní nedopatření (vynechaný řádek, poškozená sazba, chybějící slova atp.), text restituujeme podle předcházejícího náležitého znění.

Detailní poznání rukopisu románu Pekaře Marhoula přináší zajímavá zjištění. Ukazuje se, že autorův jazyk osciloval mezi vyjádřeními odpovídajícími živé řeči a mezi stylistickými obraty vyloženě knižními, často i archaickými. Úpravy prováděné tužkou potlačují projevy mluvené řeči zaváděním tvarů a podob vyžadovaných soudobou kodifikovanou normou a stejným způsobem se vyrovnávají s některými typy knižního projevu. Tak například proti Vančurovu akuzativu je zaváděn záporový genitiv: 19 Nevhazoval bych *peněz* oknem m. ... *penize...*; 39 že bychom neměli přijímati *Ruddových peněz* m. ... *Ruddovy peníze*; 45 Nebojím se, že byste *jí*alezli m. ... *ji...*; 49 Ty bochníky, *kterých* neprodáte m. ... *které...*; 53 proč by lidé nekupovali *venkovského chleba* m. ... *venkovský*

chléb; 57 Avšak Jan nemohl nepřijmouti *nabídky* m. ... *nabidku*; 73 což jste *toho* nevěděla m. ... *to...*; 75 nepotřebujete *ničeho* mimo slamníky m. ... *nic...* (v 1. vydání nepřejato stejně jako na 51 nevidíme *jich* m. ... *je*). Obdobného rázu jsou i změny vazeb jako: 27 že *jich* nedbal m. ... *na ně...*; 34 robili *o* jednom díle m. ... *na jednom díle*; 19 bude požadovati *svých peněz* m. ... *svoje peníze*; 49 pozvedaje *svého hlasu* m. ... *svůj hlas* atd.

Tužkou jsou dále v hojném počtu korigovány složené tvary adjektiv v doplňku na podobu jmennou: 15 když byla dílna *ticha* m. ... *tichá*; 19 Jsi *hluch* a *slep* m. ... *hluchý* a *slepý*; 22 byl jsi opravdu *bohat*, a nyní jsi *chud* m. ... *bohatý*... *chudý*; 25 zůstává *sláb* m. ... *slabý*; 35 Já jsem byl vždycky *chud* m. ... *chudý*; 47 byl *kliden* a *šťasten* m. ... *klidný* a *šťastný*; 75 Mlýn zůstal *prázden* m. ... *prázdný*; podobně je v doplňku nominativ nahrazován instrumentálem (25 žena je *ženou* m. ... *žena*; 35 A přece je *žebrákem* m. ... *žebrák*; 42 přece byl jeho *přitelem* m. ... *přítel*; Jan byl *jinochem* m. ... *jinoch*; 61 Jan Josef byl *jedním* z těchto hulvátků m. ... *jeden...*); dále se však často nepřejímá, nebo naopak zase instrumentál nominativem (10 byl to *dar* m. byl *darem*; 14 jenž není *tvůj* m. ... *tvým*; 87 jsem *svůj pán* m. ... *svým pámem* atp.).

Časté jsou korektury přechodníků. Zaměňuje se přítomný za minulý (23 *otevřev* svá ústa m. *otevra...*) a naopak (28 *uchopě* ji a synáčka za ruku m. *uchopiv...*), většinou se však nahrazují větou: 39 *Když zdvihl konec trámu* m. *Zdvihnuv...*; *Když dostihl* prahu, omdlel m. *Dostihnuv...*; (v 1. ani dále nepřejato); 58 *když usedl* na lože m. *usednuv...*; 66 přeloží svůj nástroj z ruky do ruky a *ustane* na chviličku m. ... *stana...*; 68 Po chvilce mlčení mlynář *popadl dechu* a mluvil m. *popadnuv dechu mluvil*. Doplňuje se přechodník ve spojeních typu: 16 trochu *jsa* nachmelen; 35 podobno *jsouc* obrovskému draku; 36 všecka *jsouc* netrpělivá. Podstatně se také omezují infinitivní vazby: 26 Zapřisáhli se, že *přemluví* pekaře m. ...

přemluviti... ; 27 nikdo mu neradil, aby vystavěl pec a pekl m. ... vystavěti pec a péci ; 37/38 Jan rozhodl, že zanechá prací ve mlýně a zřídí kozí chlívek m. ... zanechati prací a zřiditi... ; 48 rozhodnuta, že pomine tohoto svodu m. ... pominouti... Infinitiv býti se vypouští ve spojení: 13 Nicota zdála se mu býti andělskou. Omezuje se užívání odkazujících zájmen a příslovčí; 52 zůstával tím, čím byl; 55 všechno to, co jste řekl; 24 vidí poušť tam, kde bývalo... město. Dále se nahrazuje sloveso scházeti slovesem chyběti (46 chybělo jenom peněz m. scházely jenom peníze; 47 chybělo maličko m. scházelo...), odstraňuje se archaické zájmeno an (75 viděl, jak se valí m. ... ana...) a kondicionál po spojce aniž (21 aniž se budou styděti m. aniž by se styděli). Běžně se opravují tvary minulého času jako prasknul, netknul, sejmula, vzpomenul, mrznul atp. na praskl, netkl, sňal, vzpomněl, mrzl, korektury dávají přednost 3. sg. jest před původním je. Dalšími z tvaroslovních oprav jsou lhou m. lžou, židovi, chlapovi m. židu, chlapu, u pece m. u peci, tvou činností m. tvojí..., mezi tlapami peněžníkovými m. ... tlapama, celkem vzácná je oprava infinitivu -ti na -t. Hojně se mění kvantity: cestař m. cestář (ale zůstává cestářka), naříkač m. naříkač, obinadlem m. obínadlem, dveře m. dvéře, stihati m. stihati atp.

Ke stylistickým změnám závažnějšího druhu, provedeným ještě v rukopise, lze počítat například vynechání slov jako: 44 udělám je koněm i lodí, tvoře nástrojem a silou lépe než chlap; 84 nebylo žádného přátelství (obdobně na 17: nezakoušejíc žádného pocitu slávy, nebo úprava na 12: ani jemu, ani nikomu jinému m. ani jemu, ani žádnému); dále jsou to slova doplňovaná (17 vstana činil opět totéž; 77 do uličky zvané Bláto), změna slovního pořádku (13 správci jsem radil m. radil jsem správci; Marhoul se z podbrví díval m. ... z podbrví díval se; 15 nakonec se jeho vrtkavé srdce zaradovalo m. ... jeho... srdce se zaradovalo), záměna zájmena tento substantivem (15 mlád jako všechny děti a nemyslí, jako děti m. ... nenímyslí, jako

tyto; 21 přece jako stará petrolejová nádoba čpí především *petrolejem* m. . . . *tímto*) a použití jiných slov nebo spojení: 11 Když se nasytíl, *vrhl* svoji historku m. . . . *vyvrhl* . . . (dále však nepřejato), 23 V šedesáti letech jsem *postoupil* synovi statek m. . . . *předal* . . . ; 40 *červotoče* m. *lykožrouta*; 53 pod jejich příliš útlými *tlapkami* m. . . . *nohami*; 69 oči *bez brv* m. *bezbrvé oči*; 91 *V chorobě* se vyskytnou určité obtíže m. *Během choroby* . . . ; nebylo by lépe *svěřiti* jej nemocnici m. . . . *svěřiti se* . . . ; 93 *nepostižného ruchu* m. *nepostižitelného*; 96 *Přiběhy Jana Marhoula* m. *Výprávění o Janu Marhoulovi* atp.

V 1. vydání se vynechává: 33 *jsa již od beder vzhůru* málem uzdraven; 51 polírových vuřtů a *jeho* kančího špeku; 55 věděl o *jeho* správkách; 56 není *ani* tak děsná; 61 Klukům nic se nezdá *býti* nedotknutelným; 87/88 pozvednuv ruky, jako by se dovolával širého světa, *odešel*; na 62 byla poškozena sazba vypadnutím řádku v místech „*Pa-horky nadelhotské...*“ (viz dále str. 247), naproti tomu se text doplňuje: 19 je chudák židovský, *chodívá* v trepkách; mění se pořádek slov (28 *Josefína stávala se minutu od minuty jinou* m. . . . *minutu od minuty se stávala jinou*; 30 dala jej *poloblé bábě* m. . . . *bábě poloblé*). Další změny jsou například: 20 můžeš se *bíti* doprostřed prsou m. . . . *udeřiti* . . . ; 50 brali *chléb* m. *chleba*, 53 prodavač *vápna* m. *vína*; 76 peníze ušetřené *z kolika* let m. *za kolik* let; 78 po *veškeré* zemi m. po *vší* . . . ; 80 proti oběma *úpatím* uličky m. . . . *ústím* . . . ; na 18 je korigováno *chcít-pal* na *zcípal*. Opravy infinitivu *-ti* a 3. *jest* jsou zcela jedinělé.

2. vydání přináší především změny v kvantitě (*léta* m. *leta*, *zabíječ* m. *zabiječ*, *poličkoval* m. *poličkoval*, *nehorázný* m. *nehorazný*, *snídani* m. *snídání*, *naříkačem* m. *naříkačem*, *zdvíhal* m. *zdvíhal* atd.), dosti nedůsledné a rozkolísané (na 25 zůstává například ještě *cestář*, zvláště kolísá kvantita u *rozjílřený* a odvozenin), i kvalitě (*svinstva* m. *svinstva*, *sežrané* rzí m. *zežrané*). Projevuje se tu tendence rušit čárku u přechodníků (navazující na autorovo škrtání

čárek v rukopisu) a pokračuje se v úpravě slovosledu (19 že tam je to v bezpečí m. že to tam je...; 20 děvka se *smlouvá* s chlapy m. děvka *smlouvá* se...; 77 jako bývá *střibro zkoušeno* m. ... *zkoušeno střibro*; 95 jsme bez tebe se svým zpěvem v koncích m. *jsme* ... v koncích se svým zpěvem), opět se odstraňuje zájmeno *ten*, *tento* (50 Řka všechnu *tuto* hanu), začíná se s úpravou zájmen (*mne* m. *mě*) a zaváděním *víc* místo *více*.

Výraznějšími změnami textu zde jsou: 25 *hovor* vázl m. *rozhovor*; 27 byl červen. m. ... červen!; 30 za „kňourajíc ze sna“ vynecháno *Rudda se protáhl a složil veliké ruce*; 32 *marná* je naděj m. *marna*...; 33 na *obdiv* m. *na odiv*; 40 když si *zpíval* při své pekařině m. ... *zpívával* (obdobně na 47: Opět *zpíval* m. *zpívával*, 87 úporně *přemýšlel* m. ... *přemýšlival*); 45 jak by mohl jít do lesa porazitistromi m. ... do lesa a poraziti...; 49 či již záhy podnapilý m. či již tak záhy...; 49 od hráze k hrázi se válela houština zápachů, *sahajíc* větrem v šíři dál m. ... *sahající*...; 58 „Jed,“ *volal* m. ... *zvolal*; na 66, 68, 82 se ruší uvozovky: *Zde jest otevřený hrob, pojďte, pojďte*; *Ztichni, Jene Josefe... usadte se*; *Zbijte mne všichni... rukou*; 86 *Jan Josef odpověděl*: „*Nerozumím matematice...*“ m. „*Jsem na studie tupý,*“ řekl *Jan Josef*, „*nerozumím...*“ 90 *polootevřeným* oknem m. *pootevřeným...*; za „*posmívají se vám?*“ vypuštěno *vyšetřoval lékař*; 93 zrušen odstavec *Avšak Josefína zanechala...* Sporná je změna na 18: chvále vládu a svatá náboženství m. ... *svaté...* (přehlédnutí?), evidentní tiskové chyby jsou: 16 tu, *myslí*, přece poznal m. ... *myslím...*; 43 Malý Josef m. *Malý Jan Josef*; 92 *solný* roztok m. ... *srný...*; 93 otevřené *oko* m. ... *okno*; vztáhl ruku co *nejtragičtější* m. ... *nejtragičtější*.

3. výdání (a s ním totožné 4. výdání) se snaží vyrovnat kolísání v kvantitách (dvakrát opravuje *cestář* na *cestař*, u rozjítřený a odvozenin se nedůsledně vrací ke krátké kvantitě), dále opravuje na *oblekli*, *nezpolíčkujem*, *přechovávače*, *zdvihla*. Upouští se i nadále od oddělování

přechodníků, infinitiv na *-ti* je vystřídán podobou na *-t* opět jen ojediněle.

Kromě těchto změn se liší od předcházejícího vydání na místech: 9 Doposud sám hoří jeden každý m. ... sám *a sám* ... ; 11 Ty, který vidíš m. Ty, který *mě* vidíš; 14 zmatek otevřel mu *ústa*. — *Řekl* ... m. ... *ústa*. *Řekl* ... ; 19 udělá si *z rukou* hlásnou troubu m. udělá si *rukou* ... ; 25 až se vznesl moučný prach; podobali se couře m. ... prach, podobali se (ve shodě s rkp.); 29 i bylo Deylovi *i* ostatním přátelům m. ... Deylovi *a* ostatním ... ; 30 zůstala *neznámá* ni. ... *neznáma*; 34 jako by *dosud* měl svoji záslíru m. ... *doposud* ... ; robili o jednom dile: zdvihli nábytek m. ... díle; zdvihli ... ; 41 Bída... stala se *nudou* m. ... *nudnou*; 46 *těch* deset metráků m. *těch-to* ... ; 48 *v prostraňcích*... *prostraňky* m. *v postraňcích*... *postraňky*; 51 *přijďte* k nám m. *přijeděte* ... ; 57 *o nic se* nestarámi, *než abych* vydělal m. ... *než jak* ... ; 65 byl veselajší než jindy; donesu mu snídani (oprava 2. vydání, kde na konci rádku interpunkce vynechána, rkp. a l má čárku); 67 Co je rozumného m. Co *jest* ... ; že jsme brali obilí a vaši mouku; což jste... nevážil m. ... mouku, což ... ; 68 obrátil se *k němu* m. ... *proti němu*; 85 s *hřidelníkem* m. s *hřidelikem*; 92 *sírný* m. *solný* (oprava chyby v 2). Jako tiskové chyby možno kvalifikovat: 14 o malý peníz, *jež* mu kdysi půjčil; 30 *trojniček* (ojedinělý výskyt); chlapec pokrytý *bodláky* m. *boláky*; 49 *přijdu* třetího dne m. *přijedu*; 71 Jan obrátil *krhavé* oči m. *krvavé*.

Co do počtu nejvíce změn zaznamenalo 5. vydání, tj. první vydání melantrišské. Na tomto faktu se nepochyběně odrazila i okolnost, že šlo tentokráte o vydání v rámci edice Vančurových spisů, a proto byl text pro ně po jazykové stránce nově a výrazně zrevidován. Podstatně více než u předcházejících vydání tu převažují úpravy kvantit (*léta* m. *leta*, *jízva* m. *jizva*, *zdvíhati* m. *zdvihatí*, *oblékl* (nedůsledně), opět se vrací a vyrovnává podoba *rozjítřený*, *přechovávačem* m. *přechovavačem*, *zapřahati* m. *zapřáhati*, *pětkář* m. *pětkař* (nedůsledně), *zabíječi* m. *zabiječi*, *utáha-*

ných m. *utahaných*), tvarů slovesných (*vzpomněl, rozpo-mněl, zapomněl, připomněl, odprýskl, sňal, vychrstl* m. *vzpomenul, zapomenul, připomenul, rozpomenul, od-prýsknul, sejmul, vychrstnul* atp., *maží* m. *mažou, hádal ses* m. *hádal jsi se, Ty ses zrajtoval* m. *Ty jsi se zrajtoval*) a zájmenných (mimořádně rozsáhlou skupinu zde tvoří užití kratších podob přivlastňovacích zájmen: *svou* dlaň m. *svoji, ze své díry* m. *svoji, svou naději* m. *svoji, své šaty* m. *svoje* atd.), pořádku slov (zejména u zvratných sloves, kde se zájmenu se dostává v umístění přednost před slovesem nebo jiným slovem: 12 *tvář se zježila* m. *tvář zježila se; 15 Marhoul si vzal* zástěru m. ... *vzal si...; Mrak dluhopisů... se již trhal* m. ... *již se trhal; 20 Zatím se Jan díval* m. ... *Jan díval se; 25 aby se celá stavba sesula* m. *aby celá stavba se sesula; 27 Nazítří se vypravil* m. ... *vypravil se*), úprava vokalizovaných předložek, zavádění *víc* m. *více* a dotahují se jimi úpravy normativního charakteru započaté nebo naznačené již ojediněle v rukopise. Spojka či je nahrazována spojkou *nebo*: 49 *nebo* již záhy podnapilý, 50 *nebo* pracovní sbor, 86 písárem *nebo* něčím ještě horším, ve spojení *než aby* se vynechává první spojka: 40 hrůzami příliš smrtelnými, *aby* bylo lze nazvat je krásou; 76 jsem příliš chud, *abych* mohl pro něho něco učiniti, místo *náležeti* se zavádí *patřiti* atp. Podstatných textových změn je proti tomu málo: 17 to jest *jeho živobytí* m. *pekařovo; 12 že by byly ještě jeho* m. ... *více; 70 pozůstatky slávy příliš prosté* m. *s prosté; 79 porozuměl jsi dobře* m. *porozuměl jsi mi...; 84 práce se skončila s nocí* m. ... *končila; 86 Znepořádané vousy trčely mu z obličeje* m. *Znepořádaný vous... trčel...* Měněno je i uspořádání odstavců. S výjimkou *pravdivěji* m. *pravdivější* (91) se přejímají chyby vydání předcházejících a jejich počet se zvyšuje novými chybami (*Tabor* atp.).

V ještě větší míře postihly podobné jazykové úpravy me-lantrišské vydání Polí orných a válečných, zřejmě i proto, že předcházející vydání vyšla bezprostředně za sebou v tém-

že roce, ev. i měsíci, ze stejné sazby a jen s ojedinělými, namátkovými úpravami (především v interpunkci u přechodníků). Soustřeďují se opět ke kvantitě (krátí se *kůželu*, *litice*, *nepopíratelné*, *vyprávěčových*, *sténající*, *děšť*, *umývadlo*, *výhrůžný* — na *vyhrůžný* —, dlouží se *dohledl*, *holinky* — nejednotně —, *leta*, *zdvihá*, *rozjítření*), z jiných hláskových změn je to pak například *vyšnořil*, *skřínky*, *svinstvo* m. *vyšnořil*, *skřínky*, *sviňstvo*, *plamének* m. *plamínek*, *přazka* m. *přezka*, *uvědoměn* m., *narčený* m. *nařčený*; v tvarosloví mimo typů upravovaných u Pekaře Marhoula se zavádí *káráš* m. *kářeš*, *znějící* m. *zníci* atp. Velký podíl změn připadá na vrub odstraňování širších tvarů přivlastňovacích zájmen (*svou* ohyzdnost, *svou* útrobu m. *svoji*, *tvé* lože m. *tvoje*, *své* junáctví m. *svoje* atp.) a na úpravu slovosledu (většinou u zvratných sloves: 136 ostatní *se prací rozněcovali* m. ostatní *prací se rozněcovali*; 140 Obešed hromadu dříví *vrátil* se skoták m. . . . *skoták sevrátil*; 148 Josef se *mohl vrátit* domů m. . . . *mohl se* . . . ; 154 *podobal se Josef* m. *Josef podobal se*; 165 *se nyní uzavírá* m. *nyní se uzavírá*; 176 panství kramářovo *se teprve počíhalo* m. . . . *teprve se počíhalo*; 194 vojsko, jež *se naráz stává svárlivým* m. . . . *naráz stává se* . . . ; 195 Děla *se dala* do hřimání m. . . . *dala se* . . . ; 197 ana *se uprostřed natřásá* m. . . . *uprostřed se natřásá*; 201 Starý Danowitz . . . *se zmýlil* v lásce m. . . . *zmýlil se* . . . ; 205 Soumrak *se stával* pozvolna tmou m. . . . *stával se* . . . ; 208 když *se Řeka opětně díval* m. . . . *Řeka se opětně díval*; 211 Konečně *si dodal* odvahy m. . . . *dodal si* . . . ; 212 Dva pahorky . . . *se otevřely* m. . . . *otevřely se*; 216 ve světnici *se již hraje* m. . . . *již se hraje* atd. Pořádek se mění i v případech jako: 108 kůň *ho udeřil* m. . . . *udeřil ho*; *vezl František* do Hradce dar m. *František vezl* . . . ; 125 Jda k otci *nechtěl Josef* víc m. . . . *Josef nechtěl* . . . ; 205 nakonec *jich nedovedou uhasiti* m. . . . *nedovedou jich uhasiti* atd.

Hojně se ruší vokalizovaná podoba předložky (*ve své veselosti*, *ve světnicích*, *ve svých hrncích*, *ve svém nitru*),

místo *více* je většinou *víc*. *Sestávati* se nahrazuje slovem *skládati*: 110 bohatství *se skládá* z haléřů vyšizených, 120 světnici o čtyřech stěnách, *skládající se* z knih. Početnější než u Marhoula je záměna spojky či spojkou *nebo* (100 náhoda *nebo* bášeň, 193 Něco ticha *nebo* aspoň utišení, 205 něco dřeva *nebo* chrastí, Udupáte je... *nebo* budete bdít?, 206 ruka *nebo* hrozící prst, 208 státní papír *nebo* starý los) a vypouštění spojky *než* ve spojení *než aby* (124 jsi příliš zaměstnán, *abys* cokoliv opakoval, 210 příliš často slyšel nadávati na vojenskou robotu, *aby* se jí nehleděl zbaviti atp.).

K dalším změnám textu se řadí: 99 na sever, *na* jih, východ i západ m. ... *na* sever, jih...; 104 Přijď a přivedět Annu m. Přijď *opět* a přivedě...; 108 v mánici m. v *ústavni*...; 111 Řeka... vešel *poslední* m. ... *nejposlednější*; 129 odepjal šavli *z* beder m. ... *ze svých* beder; 130 týž údiv m. *tentýž*..., 158 Timu, jež potrvá tři léta m. ... *po tří*...; 162 počínání bylo by... *prosté* m. ... *prostné*; 164 den *poté* m. den *nato*; 171 *spínací* špendlíky m. *svěrací*...; 180 na dvakrát *sto tisíc* m. ... *stotisíců*; 194 silnicí, jež jim(!) procházela m. *říšskou* silnicí...; 199 Sama se ukázala blbou m. ... *býti* blbou; 221 Rozdej jmění chudým m.... *svéjmění*...; 201 Danowitz se zmylil v lásce, klamal se m. ... v lásce *a* klamal se; 211 vynescháno *Což o to!* za „... do bitevní čáry!“; všechna setkání... se mu zdála nepřátelská m. ... *býti* nepřátelská; Dost dlouho jsi *řádil* v hospodě m. ... *neřádil*...; 216 Ticho, jenž Danowitz neslýchal m. ... *nikdy* neslýchal; Tvůj generál mi psal o vyznamenání m. ... psal *cosi* o vyznamenání atd. Kromě toho je tu i velký počet nesporných tiskových chyb (*chodiště* m. *schodiště*, *konciř* m. *končíř* atd. atd.). Byla také zrušena řada odstavců (zvláště připojením přímé řeči k uvozovací větě nebo spojením souvisejících dějových úseků, leckdy však i kvůli lámání).

Na rozdíl od Pekaře Marhoula přistupuje V Polich orných a válečných navíc ještě radikální omezování infinitivů na *-ti*. Podoby s *-ti* jsou rušeny i v obvyklých vančurov-

ských vazbách (*jal se hledati, jest mi vyřizovati*), i tam, kde jsou součástí kontextu knižní povahy (ve spojení s genitivem záporovým, u přechodníků, zastaralých vazeb apod.). Například: 106 Zatím se naplňoval čas těhotné a všem bylo *mysliti* na blížící se porod; 107 Bylo mu *vnésti* pláč na polní cestu a *nařikati* samu nad mrtvolami; 108 Nemohl *jít* podle koní, nemohl se *vzepříti* o lopatu, nemohl *vznést* snopu na podávkách; 114 kdykoliv mu bylo *mysliti*; 117 jest mi *vyřizovati* vaše nesmysly; 122 aniž nalezl odvahy *opakovati* aspoň to, co byl již řekl; 127 Terezie jala se *mluviti* a byla velice kurvou; 134 Přijav hlášení strážmistrovo a rozkročiv se zvedá svou těžkou šavli a bude blázniti před vojáky, vykonávaje kyvvy jako rozsévač, jenž si žádá *osíti* mračno; 135 Ve dnech žní Hora zanechal své stáje a vyšel s ostatními do plných polí poněkud zmaten obdobím, kdy mu bylo *porušovati* sled oblíbených myšlenek a viděti nové věci. V chladném tichu chléva mohl *zírati* v hlubiny obrazu spatřeného...; 140 Seskočiv z vozu, Řeka jal se *hledati* sekru; 148/149 tento tulák, zachovávaje krok s krokem knězovým, jal se *mluviti* poněkud zdlouhá; 150 nemoha *snést* myšlenky, že by celá přihoda skončila; 157/158 Německá města řvou a malátným Čechám jest se *rozhodovati*. Válka uvodí tmu, jež potrvá tři léta; 169 nebývá nutno *šetřiti* starých úrod; 183 V mezipalubí... nelze *zardousiti* kuplířské baby, jež ujízdí na za svým řemeslem atd. atd.

Úpravy jsou o to problematičtější, že jsou prováděny značně mechanicky a ve velkém rozsahu jen v první polovině, či spíše jen třetině, potom jejich počet nápadně klesá, jsou nahodilé, a v poslední třetině se objevují jen sporadicky. Je evidentní, že záměr zavádět podoby na *-t* nebyl dostatečně promyšlen a vymkl se jeho původci (ať již to byl sám autor, či jazykový úpravce) z rukou, nebo že autor dal sice svolení k omezování infinitivů na *-t*, ale projevil nesouhlas s podobnými úpravami en gros. Proto jsme se rozhodli neakceptovat na rozdíl od ostatních úprav, provedených rovnoměrně po celé ploše textu, úpravy infinitivů.

Mimo jiné zasahují do značné míry původní text a rozcházejí se s autorovým územem praktikovaným i v Pekařovi Marhoulovi, který vyšel v nové redakci v témže roce. Kromě toho třeba přihlédnout i k tomu, že další práce Vančurovy, vzniklé ve třicátých letech bezprostředně po těchto vydáních (*Tři řeky*), nijak nelikvidují užívání infinitivů *-ti*, i když jsou psány již uvolněnějším jazykem; pouze počet infinitivů na *-ti* v nich není tak vysoce převažující, jako tomu bylo ve dvacátých letech, a udržují se zvláště v případech obdobných těm, jež byly citovány.

Velký rozsah změn normalizujících v duchu doby autorův jazyk (navíc při absenci výrazných významových textových změn), svědčících spíše pro úpravce než pro autora samého, a zvláště pak otázka infinitivů rozhodly při prvním kritickém vydání obou románů v Národní knihovně, že za základ byl zvolen text vydání předmelantrišského. V našem vydání, které je součástí nové edice Vančurových spisů, bylo od podobného rozhodnutí upuštěno. Redakce vycházejíc z faktu, že 5. vydání Pekaře a 4. vydání Polí (tedy první vydání melantrišská), obojí představující vydání poslední ruky, byla autorizována a že i další autorovy práce vycházely ve stejném nakladatelství a procházely zřejmě podobnou jazykovou redakcí, zvolila jako základ tato vydání i přesto, že mají řadu nedůsledností, ovšem s tím, že jejich nedostatky budou korigovány podle předcházejících znění a užití infinitivů na *-ti* v Polích orných a válečných bude přizpůsobeno podle posledního vydání předmelantrišského.

Základem našeho vydání je tedy v obou případech vydání poslední ruky, u Pekaře Jana Marhoula vydání páté, u Polí orných a válečných čtvrté. Zachováváme jazykovou podobu těchto vydání (*štkání*, adv. *jediné*, *rozjířený*, *procítá*, *béře*, kolísání *oblekli*—*oblékli*, *kynik*, atp.) — ovšem s výjimkou infinitivů v Polích orných a válečných (viz výše). Ojedinělé *trojníček* (str. 30) upravujeme podle ostatních výskytů na *troníček*. Další úpravy se pak týkají pravopisu (*lechtá* m. *lehtá*, *stlouká* m. *ztlouká*, *Josefina* m. *Josefina*;

odstraňujeme počáteční psaní *stkvělý* podle pozdějšího *skvělý*). Na str. 58 rozepisujeme *Fr.* na *Františkem*.

Textové úpravy byly provedeny na těchto místech (r — rukopis, l — 1. vydání atp., NK — Národní knihovna):

246

Str.

- 13: Marhoul se z *podbrví* díval . . . m. . . . z *pobrví* (r,l)
- 14: . . . zmatek otevřel mu *ústa*. *Řekl*: m. . . . *ústa*. — — *Řekl*: (r—2)
- 15: když dříve *pečlivě* očistil pero m. dříve očistil . . . (r,l)
„*Nic méně, nic méně*,“ m. „*Nicméně, nicméně*,“ (r—4 a podle dalšího textu)
- 16: Rudda se měl ženit; jeho nevěsta nebyla jiná . . . m.
. . . ženit: jeho . . . (r)
Tu, *myslím*, přece poznal m. . . . *myslí* . . . (r,l)
- 18: před ní se potlouká mótoha *důstojníka* m. . . . mótoha *důstojník* (r—4)
- 25: Nevrátil se již do pekárny, ale šel k Josefíně m.
aby . . . (r—4)
- 30: chlapec pokrytý *boláky* m. . . . *bodláky* (r—2)
- 40: nové roušky *na* ní rudnou m. . . . *za* ní (r—4)
- 41: jeho ustavičná rozjítřenost je *daleka* kázně m. . . .
daleko . . . (r—2)
- 42: vznášel se nad *nimi*. *Jan* se hnál m. . . . *nad nimi*,
Jan . . . (r—2)
sňal čepici se znakem svého *úřadu* m. . . . *rádu* (r—2)
- 43: „*Tyto doutníky*,“ *řekl*, „*jsou* ze židovské země m.
. . . *doutníky jsou* . . .“ (r—4)
Malý *Jan Josef* stál vedle otce m. Malý *Josef* . . . (r,l)
- 44: aby měřil *strašné* výšiny m. . . . *strašně* . . . (r,l)
Josefína je zastihla m. . . . *ho* . . . (r—2)
- 49: jakási *baba*, jež měla na konci vesnice krámeček m.
. . . *bába* . . . (r—2)
přijedu třetího dne m. *přijdu* . . . (r—2)
- 50: mužové všech stáří a *nemoci* a všech tvarů neštěstí
m. . . . *nemocní* . . . (r—4)

- 53: Don a Bosko *zapadali* do závějí m. ... *zapadli*...
 (r—2)
 pod jejich *přliš* útlými tlapkami m. pod jejich
 útlými... (r,l)
 ... jako prodavač vápna. *Mrzl* a opět *pil kořalku*.
 Tak minulo deset dní... (doplněno podle r—4)
- 54: Síla vládnouti penězi je bohatství, ale peníz sám
 jest jen znamení této síly m. ... bohatství, peníz
 sám... (r—4)
- 57: bude zde stárek *Durdil*, a chcete-li, vy m. ... stá-
 rek a... (r—4)
- 58: odlesk nemoci... *znamenal* mu tvář m. ... *zname- nala*... (NK)
- 60: tento vlk praví se *býti* mlynářem m. ... praví se
 mlynářem (r—4)
- 62: vysolí jim na napjaté kalhoty pětadvacet. *Tu mužíček*
 řve a vydá řeky pláče, aby, až se starý pán obráti,
vyplazoval jazyk. (Doplněno podle r.)
- 65: *nena*padala ho pražádná veliká slova m. *nena*pad-
 la... (r, l)
- 67: Spi, *spi!* m. Spi, *Spi!* (r,l)
- 70: Již nejsi *tak* mlád m. ... nejsi mlád (r,l)
- 71: obrátil *krovavé* oči m. ... *krhavé* (r—2)
- 82: dva směry, jež se v něm protály jako ramena *kříže*:
snění... m. ... *kříže*. *Snění*... (r—4)
- 83: tímto *pochyb*ným nachem m. ... *pochyb*eným... (r)
 duch líté a běsnící *prostoty* m. ... *prostory* (r—4)
- 84: práce se *končila* s nocí m. ... *skončila*... (r—4)
 kde ty jsi nyní m. kde jsi... (r—4)
- 85: v rovině *podél*né osy m. ... *podél*... (r—4)
- 86: domnívám sc, že nemám *nepravdu* m. ... *pravdu*
 (r—2)
- 90: Zaveden odstavec *Lékař vdechoval*... (r)
- 92: Ten, který zde trpí m. ... který trpí (r,l)
- 93: otevřené *okno* m. ... *oko* (r,l)
 I vztáhl šaškovskou ruku co *nejtragičtěji* m. ...
nejtragičtějš (r,l)

- 94: na dvě části m. na dvé... (r,1)
- 96: ropotání *neutichlo* po světnicích m. *neutichla...*
(r—2)
- 104: Přijď opět a přived Annu m. Přijď a přived... (1—3)
- 108: ležela v ústavní márnici m. ... v márnici (1—3)
dřímal a stárl. m. ... stárl!
- 114: *strnul* a setrvával v nehnutí m. *trnul...* (1—3)
- 115: pravil *babě* m. ... *bábě* (1—3)
- 118: k mladšímu *synovi* m. k mladšímu (1—3)
- 119: neměl *nic* než vlny času m. ... *sic...* (1—3)
- 122: podobný hlomozu dveří a *kročejům* mlékaře m. ...
kročejů... (1—3)
- 123: méně záhadné než *vichřící* slova m. ... *vichřicí...*
(1—3)
- 138: Zaveden odstavec *Jedna z žen vzala něco vody...*
(1—3)
- 157: Zaveden odstavec *Jméno hladovce slávy...* (1—3)
- 162: z *nemenší* části m. z *nejmenší...*
- 165: Nádražní sloup a jeho stín, *tato* vidlice... m. stín,
vidlice (1—3)
- 170: Tato sebevražda, neboť kdo by zabíjel chudáka, jenž
neměl nic mimo dvacetikorunu, která zůstala zašita
v jeho sáčku?, *tato* sebevražda... m. ...sáčku?
Tato... (NK)
- 171: vysypal *věci* na zem m. ... *věc* (1—3)
- 172: *Civici* divákové m. *Cavici...* (1—3)
- 175: *těchto krvavých věci* m. *tyto krvavé věci* (NK)
- 180: Blbnutí vojáků odolávající hrůzám lépe než slovu
m. Blbnutí vojáků a odolávající... (1—3)
- 181: *právo* je pouhé slovo m. *práv...* (1—3)
- 186: „Kdo jsi?“ *ptal* se Danowitz... m.... *Ptal se...*
- 201: „Přichystejte vůz, řekl,“ *odjedu* ještě před poledнем.
(NK)
m. „... vůz, odjedu...“ (1—3)
- 206: na *svůj* prázdný vůz m. na prázdný... (1—3)
- 211: Dosti dlouho jsi *neřádil* v hospodě m. ... *řádil...*
(1—3)

- 216: Ticho, jež Danowitz *nikdy* neslýchal m. . . . Danowitz neslýchal (l—3)
Tvůj generál mi psal *cosi* o vyznamenání m. . . . psal o vyznamenání (r—3)
- 217: teď je snad vazba *již* u konce m. je . . . vazba u konce (l—3)
- 221: *bleptal* modlitby m. *breptal* . . . (l—3)
- 222: zámek přecházely *zamyšlené* noci m. . . . *zamýšlené* . . . (l—3)
- 224: Zpěvy křičené z hlubin, posměch a prokletí *potřásaly* bohem bitev m. . . . *potřásalo* . . .
- *Vojска збіхала.* m. *Vojsko zbíhalo.* (podle dalšího textu; NK)
- 229: se slavnostmi bez *kutálek* m. . . . *kukátek* (l—3)
- 231: *jděte* si pro zranění m. *jdeťe* . . . (l—3 a podle dalšího textu)

249